

22/03/21

Exercice 1

Soit l'équation suivante $(E_1) : 78x + 69y = 16$ où $(x ; y) \in \mathbb{Z}^2$.

1. Déterminer à l'aide de l'algorithme d'Euclide $PGCD(78 ; 69)$.
2. Que peut-on en déduire quant à la résolution de (E_1) ?

Exercice 2

Soit l'équation suivante $(E_2) : 70x + 64y = 38$ où $(x ; y) \in \mathbb{Z}^2$.

1. a) Déterminer à l'aide de l'algorithme d'Euclide $PGCD(70 ; 64)$.
b) En déduire une équation équivalente (E'_2) à (E_2) .
2. a) Déterminer à l'aide de l'algorithme d'Euclide $PGCD(35 ; 32)$.
b) En déduire une solution particulière de (E'_2) .
3. Déterminer l'ensemble solution de (E_2) .

BONUS !

Cette affirmation est-elle vraie ou fausse ? *Justifier*

« La suite (u_n) définie, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, par $u_n = \frac{1}{n} PGCD(n ; 10)$ est convergente. »

Barème probable Ex 1 : 3 Ex 2 : 7 Bonus : 1

Corrigé ex 1

- Algorithme d'Euclide pour 428 et 322 :

$$\begin{array}{l} (1) \quad 428 = 322 \times 1 + 106 \\ (2) \quad 322 = 106 \times 3 + 4 \\ (3) \quad 106 = 4 \times 26 + 2 \\ (4) \quad 4 = 2 \times 2 + 0 \end{array}$$

donc $\text{PGCD}(322, 428) = 2$.

- $237 = 2 \times 118 + 1$ donc 2 ne divise pas 237
donc l'équation diophantienne $-322x - 428y = -237$ n'admet pas de solutions.

Corrigé ex 2

- Algorithme d'Euclide pour 70 et 64 :

$$\begin{array}{l} (1) \quad 70 = 64 \times 1 + 6 \\ (2) \quad 64 = 6 \times 10 + 4 \\ (3) \quad 6 = 4 \times 1 + 2 \\ (4) \quad 4 = 2 \times 2 + 0 \end{array}$$

donc $\text{PGCD}(70, 64) = 2$.

En divisant par $\text{PGCD}(70, 64)$: $70x + 64y = 38 \Leftrightarrow 35x + 32y = 19$.

- Recherche d'une solution particulière

Algorithme d'Euclide pour 35 et 32 :

$$\begin{array}{l} (1) \quad 35 = 32 \times 1 + 3 \\ (2) \quad 32 = 3 \times 10 + 2 \\ (3) \quad 3 = 2 \times 1 + 1 \\ (4) \quad 2 = 1 \times 2 + 0 \end{array}$$

On remonte l'algorithme d'Euclide :

$$\begin{array}{l} (3) \quad 1 = 3 \times 1 + 2 \times (-1) \\ (2) \quad 1 = 3 \times 1 + (32 - 3 \times 10) \times (-1) \\ \quad \quad 1 = 32 \times (-1) + 3 \times 11 \\ (1) \quad 1 = 32 \times -1 + (35 - 32 \times 1) \times 11 \\ \quad \quad 1 = 35 \times 11 + 32 \times (-12) \end{array}$$

On a donc : $35 \times 11 + 32 \times (-12) = 1$

puis en multipliant par 19 : $35 \times 209 + 32 \times (-228) = 19$.

- Si x et y sont solutions de l'équation $35x + 32y = 19$:

$$35x + 32y = 19 \text{ et } 35 \times 209 + 32 \times (-228) = 19$$

$$\text{donc, par soustraction : } 35(x - 209) + 32(y + 228) = 0$$

$$\text{donc } 35(x - 209) = 32(-228 - y). \quad (*)$$

Or, 35 et 32 sont premiers entre eux

donc, d'après le théorème de Gauss : $35 \mid -228 - y$

donc il existe un entier relatif k tel que $-228 - y = 35k$

et alors, d'après (*): $x - 209 = 32k$.

- Réciproquement, si $x = 209 + 32k$ et $y = -228 - 35k$ alors :

$$35x + 32y = 35(209 + 32k) + 32(-228 - 35k) = \dots \text{ (à faire)} = 19.$$

- Conclusion : les solutions de l'équation $70x + 64y = 38$ sont les couples $(209 + 32k, -228 - 35k)$, où k entier relatif.

BONUS !

L'affirmation est vraie. En effet, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $0 \leq \text{PGCD}(n, 10) \leq 10$ donc, comme $n > 0$, $0 \leq u_n \leq \frac{10}{n}$. Or, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{10}{n} = 0$ donc, par le théorème d'encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ et ainsi, (u_n) est bien convergente.